

ЗВІТ
за результатами опитування студентів
Відокремленого структурного підрозділу «Новокаховський політехнічний фаховий коледж
Національного університету «Одеська політехніка»
щодо оцінювання якості реалізації ОПП
«Організація перевезень і управління на автомобільному транспорті»
(спеціальність 275 Транспортні технології спеціалізація 275.03 на автомобільному транспорті)
ОПС «Фаховий молодший бакалавр»
2024/2025 н.р.

Метою цього опитування є забезпечення зворотного зв'язку, визначення рівня задоволення здобувачів освіти освітнім процесом та покращення якості освітньо-професійної програми шляхом її перегляду та оновлення. В опитуванні взяли участь 13 з 19 здобувачів освіти 4-го курсу освітньо-професійного ступеня «фаховий молодший бакалавр» спеціальності 275 «Транспортні технології» спеціалізація 275.03 на автомобільному транспорті. Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче.



Якісний аналіз

1. Гідна заробітна плата в майбутньому (46%). Найбільша частка студентів орієнтована на матеріальну стабільність і високий дохід. Це свідчить про прагнення до фінансової безпеки та мотивацію здобути професію, яка забезпечить комфортний рівень життя.

2. Перспективність працевлаштування (38%). Значна частина студентів цінує можливість стабільного і гарантованого працевлаштування після завершення навчання. Це підкреслює важливість практичних знань і затребуваності спеціальності на ринку праці.

3. Престижність професії (15%). Менший інтерес до престижності свідчить про те, що студенти більше фокусуються на реальних перевагах професії, ніж на її соціальному статусі. Це може бути пов'язано з потребою у швидкому входженні в професію і здобутті економічної незалежності.

Висновки

1. Матеріальні мотиви є основними. Студенти надають перевагу професіям, які обіцяють гідну зарплату і перспективи працевлаштування. Це вказує на їх прагматичний підхід до вибору професії.

2. Менший акцент на престижності. Соціальний статус професії не є визначальним фактором для більшості, що може свідчити про сучасні тенденції пріоритетів студентської молоді.

Рекомендації

1. Підвищення обізнаності про ринок праці. Включити у програму додаткові заходи, які допоможуть студентам зрозуміти перспективи їхньої професії, наприклад, тренінги або зустрічі з роботодавцями.

2. Розширення зв'язків з роботодавцями. Запровадити програми стажувань і партнерства з компаніями, що гарантуватимуть студентам реальні перспективи працевлаштування.

3. Популяризація престижу професії. Організовувати заходи, які підкреслюють важливість і соціальну роль професії у сфері транспорту, наприклад, участь у тематичних конкурсах або висвітлення успішних історій випускників.

4. Фокус на розвитку практичних компетенцій. Удосконалити навчальні програми, орієнтуючи їх на актуальні вимоги ринку праці та навички, що підвищують конкурентоспроможність випускників.



Якісний аналіз

1. Переважна більшість студентів вважає навчання сучасним та практично-орієнтованим (85%). Це свідчить про загальне задоволення студентів якістю освітнього процесу. Можна припустити, що програми адаптовані до актуальних потреб ринку праці, а методи викладання є достатньо інноваційними та прикладними.

2. Часткова позитивна оцінка (15%). Вказує на те, що не всі аспекти навчання повністю відповідають очікуванням студентів. Це може бути пов'язано з недостатньою практичною складовою чи застарілими матеріалами.

Висновки

1. Загалом позитивне сприйняття. Студенти в основному задоволені рівнем сучасності та практичної спрямованості навчання, що є сильним показником якості реалізації освітньої програми.

2. Наявність зон для вдосконалення. Навчальний процес може містити окремі елементи, які не повністю задовольняють студентів. Це важливо врахувати для підвищення ефективності програми.

Рекомендації

1. Аналіз зон покращення. Провести додаткове опитування або обговорення з тими студентами, які відповіли "частково", щоб зрозуміти, які аспекти потребують вдосконалення.

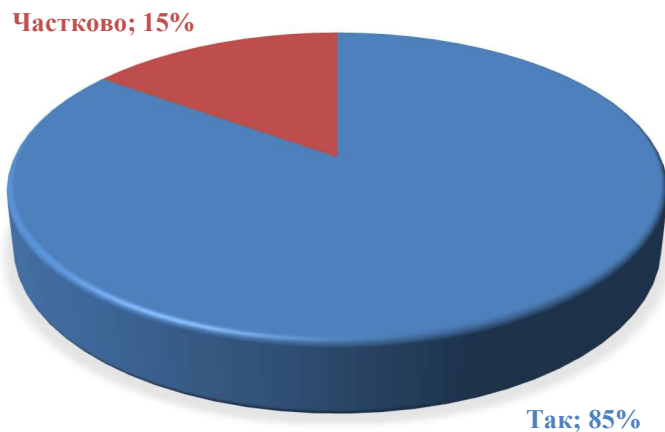
2. Посилення практичної складової. Збільшити кількість практичних занять, лабораторних робіт, кейсів, стажувань чи реальних проєктів, що допоможуть студентам відчувати більшу прикладну цінність навчання.

3. Інтеграція сучасних технологій. Впроваджувати новітні технології в навчальний процес, наприклад, симулятори для управління транспортними процесами чи цифрові платформи для навчання.

4. Зворотний зв'язок. Регулярно збирати відгуки студентів про якість навчання і оперативно реагувати на їх пропозиції та зауваження.

Ці кроки допоможуть зміцнити позитивне сприйняття студентів і мінімізувати незадоволення в майбутньому..

**ЧИ ЗАДОВОЛЕНІ ВИ МЕТОДАМИ ВИКЛАДАННЯ НАВЧАЛЬНИХ
ДИСЦИПЛІН В МЕЖАХ ВАШОЇ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ
ПРОГРАМИ?**



Якісний аналіз

1. 85% студентів задоволені методами викладання. Це свідчить про високий рівень адаптації викладачів до потреб студентів. Ймовірно, використовуються сучасні, інтерактивні та ефективні методи навчання, які відповідають очікуванням більшості.

2. 15% студентів відповіли "частково". Ця частка студентів може вказувати на те, що деякі аспекти методів викладання не є оптимальними. Можливо, це стосується певних дисциплін, стилів викладання або недостатньої взаємодії між викладачем і студентами.

Висновки

1. Загалом позитивна оцінка. Переважна більшість студентів задоволені методами викладання, що є індикатором їхньої ефективності та відповідності навчальних процесів вимогам програми.

2. Потреба у локальних вдосконаленнях. Відгуки 15% студентів свідчать про існування певних проблем чи недоліків, які можуть впливати на їх сприйняття освітнього процесу.

Рекомендації

1. Аналіз потреб незадоволених студентів. Провести уточнюючі опитування або обговорення, щоб визначити, які конкретні методи чи дисципліни викликають труднощі у студентів.

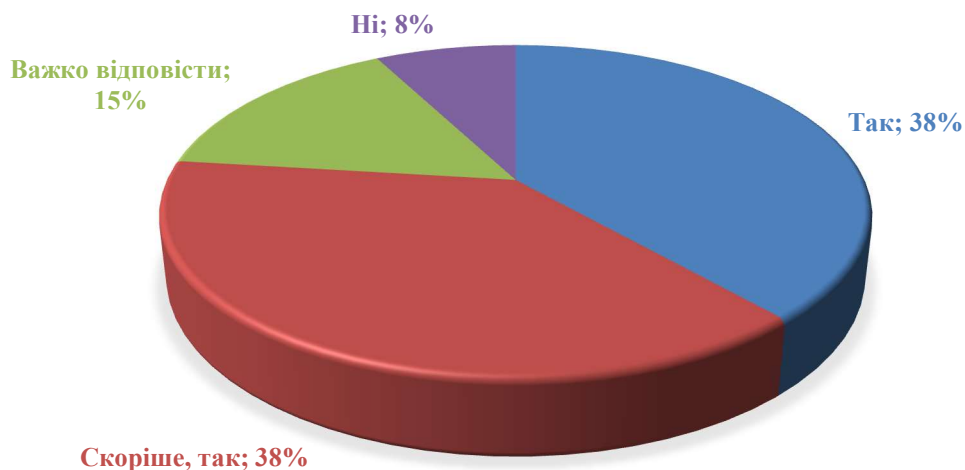
2. Збагачення методів викладання. Заохотити викладачів використовувати більше інтерактивних підходів, таких як обговорення кейсів, командні проекти, інтеграція цифрових інструментів чи симуляцій.

3. Підвищення кваліфікації викладачів. Організувати тренінги для викладачів з методики викладання, орієнтовані на сучасні освітні практики та інтерактивні методи навчання.

4. Регулярний моніторинг якості викладання. Запровадити систематичне опитування студентів щодо задоволеності методами викладання, щоб оперативно виявляти проблемні зони та вдосконалювати процес.

Ці заходи допоможуть підтримати високий рівень задоволеності більшості студентів і врахувати потреби тих, хто має часткове невдоволення.

ЧИ ФОРМУЄ У ВАС ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНА ПРОГРАМА ЗАГАЛЬНІ КОМПЕТЕНТНОСТІ?



Якісний аналіз

1. 38% студентів відповіли "так" і 38% – "скоріше так". Це означає, що 76% студентів загалом вважають, що освітньо-професійна програма формує загальні компетентності. Програма здебільшого відповідає очікуванням, хоча "скоріше так" може свідчити про певні недоліки в окремих аспектах.

2. 15% студентів відповіли "важко відповісти". Ця група не має чіткої позиції, що може свідчити про недостатнє розуміння або відчутність явного впливу програми на формування компетентностей.

3. 8% студентів відповіли "ні". Невелика частина студентів вважає, що програма не формує загальних компетентностей. Це може бути викликано індивідуальними очікуваннями або реальними прогалинами у змісті чи методах викладання.

Висновки

1. Загалом позитивне сприйняття. Більшість студентів (76%) відзначають формування загальних компетентностей, що є важливим показником ефективності програми.

2. Потреба у вдосконаленні окремих елементів. 15% студентів, які вагаються, та 8%, які дали негативну відповідь, вказують на наявність аспектів, що можуть бути недостатньо ефективними або зрозумілими для студентів.

Рекомендації

1. Покращення комунікації цілей програми. Чітко доносити студентам, які саме загальні компетентності формує програма, як вони інтегруються в навчальні дисципліни та яким чином застосовуватимуться в майбутньому.

2. Оцінка ефективності формування компетентностей. Провести додаткові опитування або фокус-групи для аналізу, чому деякі студенти вважають, що програма не формує компетентностей, і які конкретно аспекти потребують змін.

3. Підсилення практичної складової. Включити більше практичних завдань, кейсів та ситуаційного навчання, що дозволяють розвивати загальні компетентності (комунікація, робота в команді, критичне мислення тощо).

4. Зворотний зв'язок. Регулярно отримувати відгуки від студентів щодо процесу формування компетентностей і коригувати навчальні елементи відповідно до їх потреб.

Реалізація цих рекомендацій сприятиме більш чіткому формуванню компетентностей у студентів і підвищить рівень їхньої задоволеності програмою.

ЧИ ФОРМУЄ У ВАС ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНА ПРОГРАМА СПЕЦІАЛЬНІ (ФАХОВІ) КОМПЕТЕНТНОСТІ?



Якісний аналіз

1. 54% студентів відповіли "так". Понад половина студентів чітко вважають, що освітньо-професійна програма формує спеціальні (фахові) компетентності. Це є позитивним свідченням відповідності програми вимогам професії.

2. 31% студентів відповіли "скоріше так". Разом з попередньою категорією, це означає, що 85% студентів переважно позитивно оцінюють програму. Однак, відповідь "скоріше так" може свідчити про те, що є простір для вдосконалення або конкретизації викладання окремих фахових дисциплін.

3. 15% студентів відповіли "важко відповісти". Ця група демонструє невизначеність, що може бути пов'язано з недостатнім усвідомленням студентами, які саме фахові компетентності формуються, або з недоліками в їх реалізації.

Висновки

1. Позитивне сприйняття більшості студентів. Загалом 85% студентів вважають, що програма формує спеціальні компетентності, що є важливим досягненням.

2. Потреба в уточненні і вдосконаленні. Відповіді "скоріше так" і "важко відповісти" свідчать про те, що частина студентів не бачить повної відповідності між навчанням і формуванням фахових компетентностей.

Рекомендації

1. Чітка структура компетентностей. Варто інтегрувати до навчальних планів детальне пояснення фахових компетентностей і конкретних результатів навчання, яких студенти досягнуть під час освоєння програми.

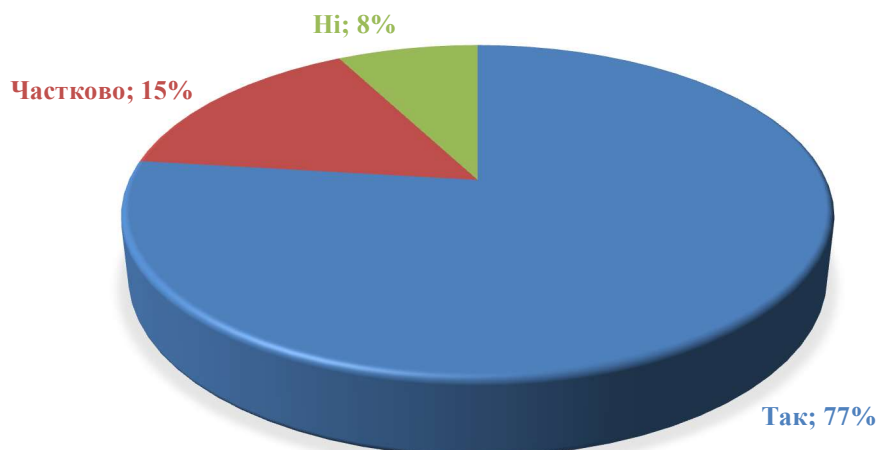
2. Посилення практичної складової. Включити більше практичних завдань, проєктів, стажувань та кейсів, які демонструють, як отримані знання та навички використовуються у реальних професійних умовах.

3. Робота з невизначеністю. Для студентів, яким важко відповісти, можна організувати додаткові консультації або воркшопи, які підкреслюють роль кожної дисципліни у формуванні фахових компетентностей.

4. Зворотний зв'язок. Регулярно проводити оцінювання задоволеності студентів окремими елементами програми, щоб оперативно виявляти та усувати недоліки.

Реалізація цих рекомендацій сприятиме зміцненню позитивного сприйняття програми та покращенню формування спеціальних компетентностей у студентів.

**ЯК ВИ ВВАЖАЄТЕ, ЧИ УСІ НАВЧАЛЬНІ ДИСЦИПЛІНИ, ЯКІ ВИ
ВИВЧАЄТЕ, НЕОБХІДНІ ДЛЯ ВАШОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ?**



Якісний аналіз

1. 77% студентів відповіли "так". Переважна більшість студентів вважають, що навчальні дисципліни, які вони вивчають, є корисними для майбутньої професійної діяльності. Це свідчить про відповідність навчального плану потребам ринку праці та професійним вимогам.

2. 15% студентів відповіли "частково". Ця група вказує на те, що не всі дисципліни сприймаються як необхідні або вони не повністю розуміють їхню важливість у професійній діяльності.

3. 8% студентів відповіли "ні". Невеликий відсоток студентів вважає, що частина дисциплін є зайвими або не має практичної цінності для їхньої майбутньої професії.

Висновки

1. Загалом позитивне сприйняття навчального плану. Більшість студентів задоволені складом навчальних дисциплін і вважають їх доцільними для майбутньої професійної діяльності.

2. Потреба в аналізі окремих дисциплін. Відповіді "частково" та "ні" вказують на можливу наявність дисциплін, які студенти вважають малозначущими або непов'язаними з практичними аспектами професії.

Рекомендації

1. Аналіз навчального плану. Провести опитування або обговорення серед студентів щодо дисциплін, які вони вважають найменш корисними, щоб зрозуміти причини їхнього сприйняття.

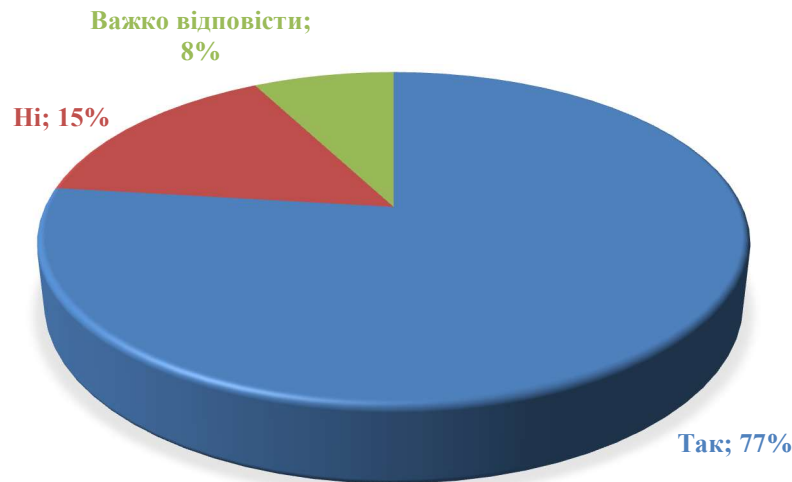
2. Пояснення значущості дисциплін. Викладачам варто приділяти більше уваги поясненню, як кожна дисципліна сприяє розвитку фахових компетентностей і допомагає в майбутній професійній діяльності.

3. Оптимізація програми. У разі значної кількості негативних відгуків щодо певних дисциплін, варто розглянути можливість їх оновлення, переформатування або заміни на більш релевантні до професійних потреб.

4. Інтеграція міждисциплінарного підходу. Показати студентам зв'язок між дисциплінами, наприклад, через міждисциплінарні проекти, що ілюструють їхню практичну користь у професійній діяльності.

Ці заходи допоможуть зробити навчальний план більш зрозумілим, актуальним і ефективним з точки зору формування професійної компетентності студентів.

ЧИ РЕАЛІЗОВУЄТЬСЯ ЗА ВАШОЮ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЮ ПРОГРАМОЮ ВІЛЬНИЙ ВИБІР НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН?



Якісний аналіз

1. 77% студентів відповіли "так". Більшість студентів відзначають наявність можливості вибору навчальних дисциплін, що свідчить про реалізацію принципу гнучкості освітньої програми та врахування індивідуальних інтересів студентів.

2. 15% студентів відповіли "ні". Ця частка вказує на те, що не всі студенти сприймають можливість вибору дисциплін як реально доступну. Це може бути пов'язано з недостатньою кількістю вибірових дисциплін, обмеженням у виборі або недостатнім інформуванням про ці можливості.

3. 8% студентів відповіли "важко відповісти". Студенти цієї групи, ймовірно, не усвідомлюють, які можливості вибору дисциплін їм надаються, що може свідчити про недоліки в комунікації або організації процесу вибору.

Висновки

1. Переважно позитивне сприйняття. Значна частина студентів вважає, що програма забезпечує вільний вибір дисциплін, що є позитивним показником.

2. Проблеми з доступністю або комунікацією. Частина студентів (15% "ні" та 8% "важко відповісти") не бачить або не використовує можливості вибору, що може бути викликано як реальними обмеженнями, так і браком інформації.

Рекомендації

1. Розширення вибірових дисциплін. Збільшити кількість пропонованих вибірових дисциплін, забезпечивши їхню актуальність і відповідність професійним потребам студентів.

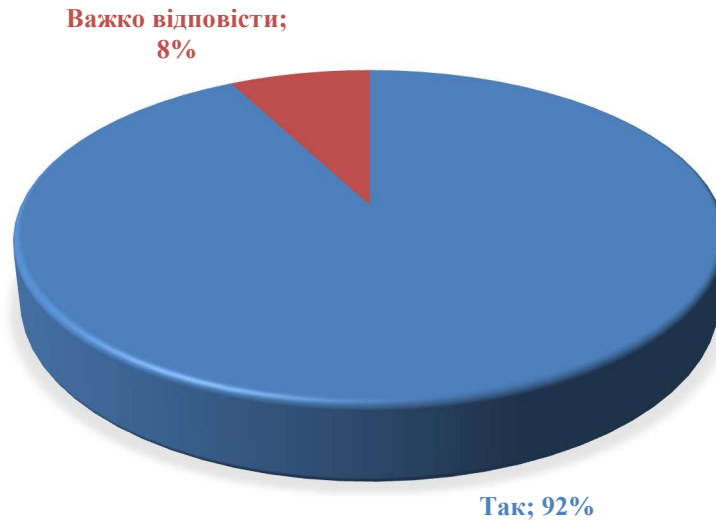
2. Покращення комунікації. Організувати інформаційні зустрічі, розсилки або презентації, де детально пояснюється процес вибору дисциплін, їхній зміст і користь для професійного розвитку.

3. Аналіз бар'єрів. Провести додаткове опитування серед студентів, які відповіли "ні" або "важко відповісти", щоб виявити конкретні причини їхньої оцінки (наприклад, відсутність цікавих дисциплін, бюрократичні обмеження тощо).

4. Гнучкість графіка. Забезпечити зручний розклад для вибірових дисциплін, щоб студенти могли їх обирати без конфлікту з основними навчальними предметами.

5. Реалізація цих заходів підвищить задоволеність студентів можливостями вибору дисциплін та сприятиме формуванню індивідуальної освітньої траєкторії.

ЧИ ДОСТАТНІЙ ОБСЯГ ПРАКТИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ, ЗАКЛАДЕНИЙ У ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНУ ПРОГРАМУ, ЯКУ ВИ ВИВЧАЄТЕ?



Якісний аналіз

1. 92% студентів відповіли "так". Абсолютна більшість студентів вважають обсяг практичної підготовки достатнім. Це свідчить про те, що програма забезпечує необхідний баланс між теоретичними знаннями та практичними навичками, що важливо для професійної підготовки.

2. 8% студентів відповіли "важко відповісти". Невелика група студентів не може дати чіткої оцінки. Це може бути пов'язано з недостатньо ясным уявленням про те, як практична підготовка вплине на їхню професійну діяльність, або з тим, що вони ще не отримали повного досвіду практичної складової.

Висновки

1. Позитивний результат. Практична підготовка є однією з найсильніших сторін програми, оскільки майже всі студенти задоволені її обсягом.

2. Потреба у роз'ясненні для деяких студентів. Відсутність чіткої відповіді у 8% студентів може вказувати на те, що їм потрібна додаткова інформація чи досвід для формування обґрунтованої думки.

Рекомендації

1. Покращення інформування. Пояснити студентам, як практична підготовка інтегрується у програму та які навички вони отримують для майбутньої професії.

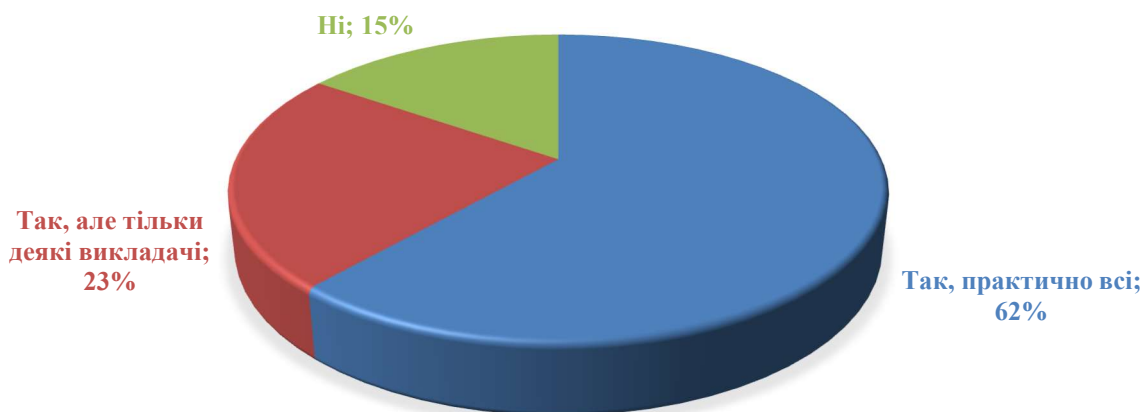
2. Аналіз відгуків. Організувати зворотний зв'язок після практичних занять, щоб зрозуміти, чи всі аспекти практичної підготовки відповідають очікуванням студентів.

3. Індивідуальні консультації. Для студентів, які вагаються, запропонувати додаткові консультації або семінари, де вони зможуть отримати роз'яснення щодо можливостей практичної підготовки та її значення.

4. Постійний моніторинг. Регулярно оцінювати якість і достатність практичної підготовки через опитування та аналіз результатів практики, щоб підтримувати високий рівень задоволеності.

5. Такі заходи забезпечать ще вищий рівень розуміння та оцінки практичної складової програми студентами.

**ЧИ ВИКОРИСТОВУЮТЬ ВИКЛАДАЧІ СУЧАСНІ МЕТОДИ ТА
ФОРМИ НАВЧАННЯ (МАЙСТЕР-КЛАСИ, НАВЧАЛЬНІ ДИСКУСІЇ,
МОЗКОВИЙ ШТУРМ, ТРЕНІНГИ, ДІЛОВІ ІГРИ ТОЩО)?**



Якісний аналіз

1. 62% студентів відповіли "Так, практично всі". Більшість студентів позитивно оцінюють сучасний підхід викладачів до навчання, що свідчить про активне використання інноваційних методів і форм. Це є важливим фактором, що сприяє залученню студентів і розвитку їхніх компетентностей.

2. 23% студентів відповіли "Так, але тільки деякі викладачі". Значна частина студентів відзначає, що сучасні методи застосовують лише окремі викладачі. Це може свідчити про нерівномірний підхід до організації навчального процесу.

3. 15% студентів відповіли "ні". Невелика частка студентів не бачить використання сучасних методів навчання, що може вказувати на консервативні підходи окремих викладачів або недостатню комунікацію щодо застосованих методів.

Висновки

1. Загальний позитивний результат. У більшості студентів (62%) формується позитивне враження про інноваційність навчання.

2. Проблема нерівномірності. 23% студентів, які зазначають застосування сучасних методів тільки окремими викладачами, вказують на необхідність вирівнювання підходів у всіх навчальних дисциплінах.

3. Міноритарний негатив. Відповідь 15% студентів "ні" вказує на те, що окремі викладачі ще не адаптували свої методи до сучасних стандартів навчання.

Рекомендації

1. Підвищення кваліфікації викладачів. Організувати тренінги, семінари та майстер-класи для викладачів щодо впровадження сучасних методів навчання, зокрема тих, що відповідають специфіці транспортних технологій.

2. Обмін досвідом. Сприяти взаємодії між викладачами, які активно використовують інноваційні методи, та тими, хто ще цього не робить, для обміну кращими практиками.

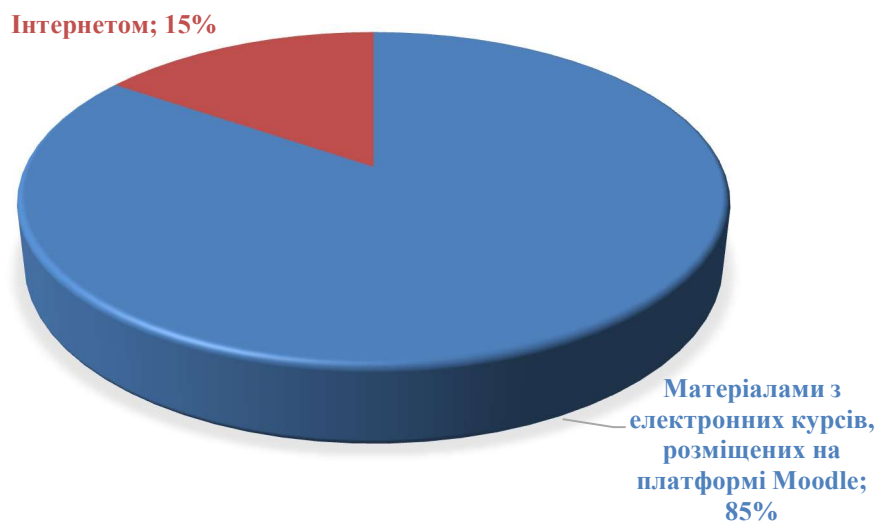
3. Оцінка студентами методів викладання. Регулярно проводити опитування студентів для аналізу, які методи навчання вони вважають найбільш ефективними, і адаптувати програми викладання відповідно до цих результатів.

4. Різноманітність у навчанні. Розробити та впровадити навчальні модулі, які інтегрують різні сучасні методи (мозковий штурм, ділові ігри тощо) у всі дисципліни, щоб у кожного студента був доступ до інноваційних підходів.

5. Моніторинг та підтримка. Регулярно оцінювати застосування сучасних методів викладання, забезпечуючи підтримку викладачам у їх впровадженні, включаючи необхідні ресурси та консультації.

Реалізація цих рекомендацій сприятиме підвищенню інноваційності навчального процесу та забезпеченню рівномірного використання сучасних методів викладання всіма викладачами.

ЧИМ ВИ ЗАЗВИЧАЙ КОРИСТУЄТЕСЬ ПРИ ПІДГОТОВЦІ ДО ЗАНЯТЬ?



Якісний аналіз

1. 85% студентів відповіли "Матеріалами з електронних курсів на платформі Moodle". Більшість студентів активно використовують ресурси електронних курсів на платформі Moodle, що свідчить про ефективність цієї системи в процесі підготовки до занять. Використання електронних матеріалів допомагає студентам доступно ознайомлюватися з навчальним контентом і здійснювати самостійне навчання.

2. 15% студентів відповіли "Інтернетом". Невелика частина студентів користується додатковими ресурсами з Інтернету. Це може вказувати на те, що вони шукають додаткову інформацію або матеріали, які не надаються в межах електронних курсів.

Висновки

1. Значне використання Moodle. Використання платформи Moodle є основним джерелом підготовки для більшості студентів, що підкреслює її ефективність і зручність для організації навчального процесу.

2. Потреба в додаткових джерелах. Певна кількість студентів (15%) вдається до Інтернету, що може свідчити про потребу в додаткових або розширених матеріалах, які можна було б інтегрувати в електронні курси.

Рекомендації

1. Розширення контенту на платформі Moodle. Рекомендується збільшити кількість навчальних матеріалів на платформі Moodle, щоб студенти могли задовольняти всі свої інформаційні потреби без необхідності звертатися до сторонніх джерел.

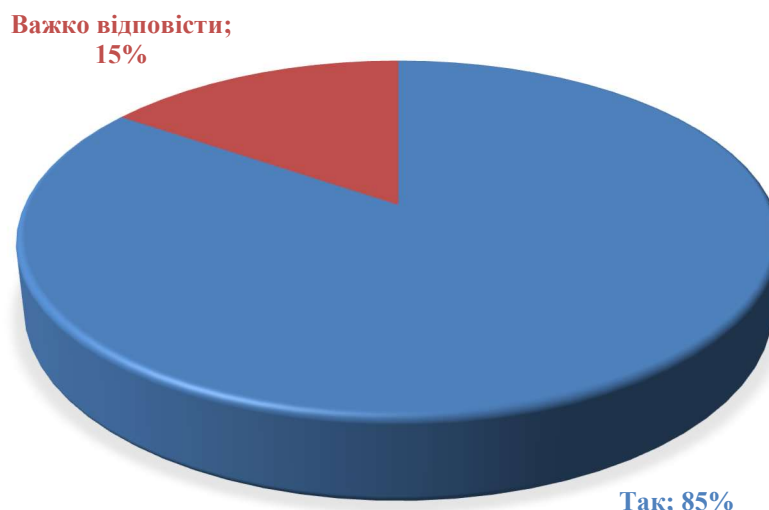
2. Інтеграція додаткових ресурсів. Для тих студентів, які активно використовують Інтернет для пошуку додаткових матеріалів, можна створити спеціальні посібники або ресурси з рекомендаціями для самостійного навчання, щоб організувати цей процес більш структуровано.

3. Підвищення доступності матеріалів. Варто забезпечити студентам легкий доступ до всіх необхідних матеріалів на платформі Moodle, включаючи лекції, презентації, додаткові ресурси (відео, статті, практичні завдання), а також регулярно оновлювати їх для підтримки актуальності.

4. Поширення кращих практик. Викладачам можна запропонувати стратегії, які допомагають ефективно використовувати електронні курси, включаючи інтерактивні елементи (форумні дискусії, опитування, завдання) для активної участі студентів.

Ці заходи допоможуть зробити підготовку до занять ще більш ефективною і організованою, оптимізуючи використання платформи Moodle та підтримуючи високий рівень самостійного навчання.

ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ ВІДБУВАЄТЬСЯ ПРОЗОРО ТА ЧЕСНО?



Якісний аналіз

1. 85% студентів відповіли "так". Більшість студентів вважають, що процес оцінювання є прозорим та чесним. Це свідчить про належну організацію оцінювання, зрозумілі критерії та чітку комунікацію між викладачами та студентами.

2. 15% студентів відповіли "важко відповісти". Цей відсоток може вказувати на невизначеність або недостатню ясність у процесі оцінювання для частини студентів. Можливо, вони не мали достатньо досвіду або не були повністю впевнені щодо прозорості оцінювання.

Висновки

1. Загалом позитивне сприйняття оцінювання. Переважна більшість студентів задоволена прозорістю та чесністю оцінювання, що вказує на ефективну політику оцінювання.

2. Міноритарна невизначеність. 15% студентів, які важко відповіли, можуть бути незадоволені деякими аспектами оцінювання або не зовсім впевнені в його справедливості. Це може бути пов'язано з індивідуальними проблемами чи недоліками в комунікації.

Рекомендації

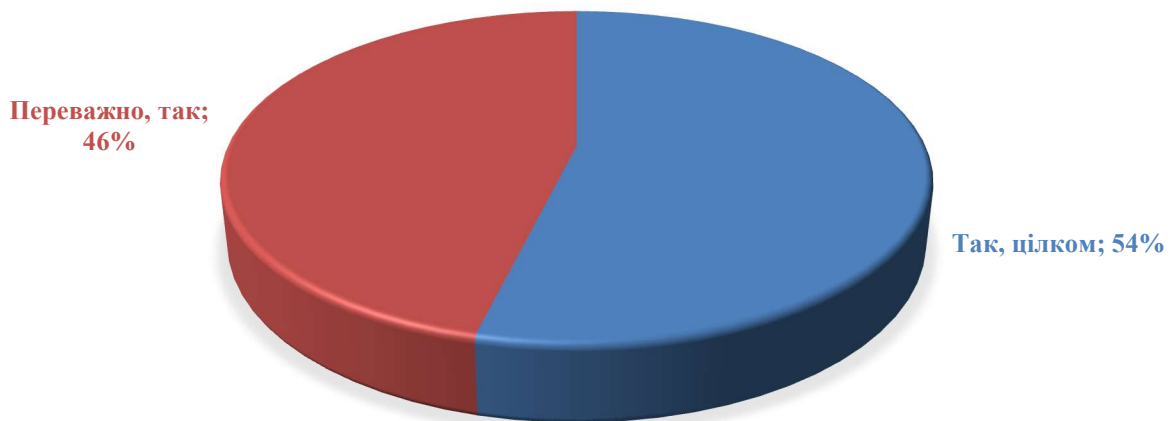
1. Покращення комунікації процесу оцінювання. Викладачам варто більш детально роз'яснювати критерії оцінювання, порядок проведення контрольних робіт та екзаменів, а також давати студентам можливість задавати питання щодо оцінок після їх виставлення.

2. Аналіз зворотного зв'язку. Провести додаткове опитування або зустрічі з тими студентами, які відповіли "важко відповісти", щоб зрозуміти, які саме аспекти оцінювання їм незрозумілі або викликають сумніви.

3. Постійне вдосконалення процедур оцінювання. Постійно вдосконалювати систему оцінювання з урахуванням зворотного зв'язку від студентів, зокрема щодо прозорості критеріїв, відкритості результатів та можливостей оскарження оцінок.

Ці заходи допоможуть зміцнити довіру студентів до системи оцінювання та зробити процес ще більш прозорим і справедливим.

ЧИ ЗАВЖДИ ФОРМИ КОНТРОЛЬНИХ ЗАХОДІВ ТА КРИТЕРІЇ ЇХ ОЦІНЮВАННЯ Є ЧІТКИМИ І ЗРОЗУМІЛИМИ?



Якісний аналіз

1. 54% студентів відповіли "Так, цілком". Більшість студентів вважають, що форми контрольних заходів та критерії їх оцінювання є чіткими та зрозумілими. Це свідчить про загальний позитивний досвід у студентів щодо організації контролю знань і зрозумілість стандартів оцінювання.

2. 46% студентів відповіли "Переважно, так". Це означає, що значна частина студентів також оцінює систему оцінювання як здебільшого зрозумілу, але є певні моменти, які можуть залишатися не зовсім ясними або потребувати уточнень.

Висновки

1. Позитивний рівень чіткості. Більшість студентів підтверджують, що контрольні заходи і критерії оцінювання в основному є зрозумілими. Це свідчить про ефективну комунікацію та добре організовану систему оцінювання.

2. Необхідність уточнень для менш задоволених студентів. 46% студентів, які зазначили, що форми та критерії контрольних заходів "переважно" чіткі, вказують на існування деяких моментів, які можуть бути не зовсім зрозумілими або викликати труднощі при оцінюванні. Це може стосуватися певних аспектів завдань або критеріїв, які не завжди є однозначними для всіх студентів.

Рекомендації

1. Уточнення та деталізація критеріїв оцінювання. Варто докладніше пояснювати критерії оцінювання на початку кожної дисципліни або перед контрольними заходами. Можна розробити детальні інструкції або приклади, щоб студентам було зрозуміло, як оцінюватиметься їхня робота.

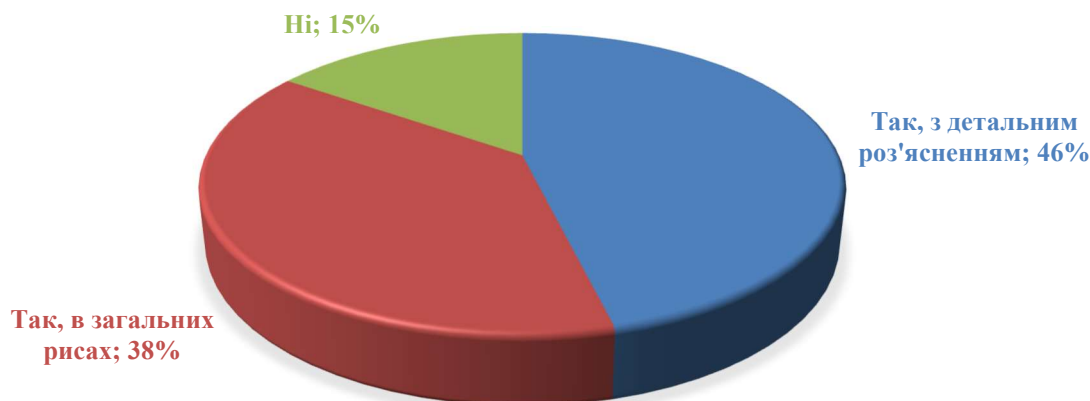
2. Індивідуальні консультації. Для студентів, які мають сумніви щодо критеріїв оцінювання, варто організувати додаткові консультації, де вони зможуть уточнити свої питання та отримати більше інформації про процес оцінювання.

3. Збір зворотного зв'язку. Проводити регулярні опитування після контрольних заходів для виявлення проблемних моментів у процесі оцінювання та форм контролю, щоб своєчасно коригувати будь-які незрозумілі чи складні аспекти.

4. Постійне вдосконалення критеріїв. Оцінювати та вдосконалювати систему критеріїв на основі відгуків студентів, щоб уникнути неясностей і забезпечити їх максимальну зрозумілість для всіх учасників освітнього процесу.

Ці кроки допоможуть зробити систему оцінювання більш зрозумілою для кожного студента та зменшити кількість непорозумінь щодо критеріїв.

ЧИ ЗНАЙОМІ ВИ З ПОРЯДКОМ РОЗГЛЯДУ СТУДЕНТСЬКИХ ЗВЕРНЕНЬ ТА СКАРГ У КОЛЕДЖІ?



Якісний аналіз

1. 46% студентів відповіли "Так, з детальним роз'ясненням". Більшість студентів мають чітке уявлення про порядок розгляду студентських звернень та скарг у коледжі. Це вказує на те, що комунікація щодо цього процесу добре налагоджена для частини студентів, і вони розуміють, як діяти у разі необхідності.

2. 38% студентів відповіли "Так, в загальних рисах". Більшість студентів знайомі з процесом розгляду звернень, але їхнє розуміння є поверхневим, що може свідчити про недостатню детальну інформованість або необхідність додаткових роз'яснень щодо процедури.

3. 15% студентів відповіли "ні". Ця частина студентів не знайома з порядком розгляду звернень і скарг, що може вказувати на проблеми в комунікації або недостатню інформованість. Це може призвести до ситуацій, коли студенти не знатимуть, як діяти, якщо виникне потреба звернутися зі скаргою чи питанням.

Висновки

1. Загалом позитивна оцінка обізнаності. Переважна більшість студентів (84%) мають певне уявлення про порядок розгляду звернень та скарг, хоча тільки 46% мають детальне розуміння. Це свідчить про те, що коледж надає базову інформацію щодо цього процесу.

2. Необхідність більшої деталізації інформації. Підвищений відсоток студентів, які мають лише загальне уявлення (38%) або не знайомі з процедурою зовсім (15%), вказує на потребу у покращенні комунікації щодо цього питання.

Рекомендації

1. Розширити інформацію для студентів. Варто розробити детальну інструкцію або посібник щодо порядку подачі звернень і скарг, який буде доступний для студентів через електронну платформу (наприклад, Moodle), на стендах у коледжі та в інших доступних місцях.

2. Організувати інформаційні сесії. Провести спеціальні інформативні заходи або семінари для студентів, де буде детально роз'яснено порядок розгляду звернень, щоб усі студенти були поінформовані про свої права та можливості в разі виникнення конфліктів або проблем.

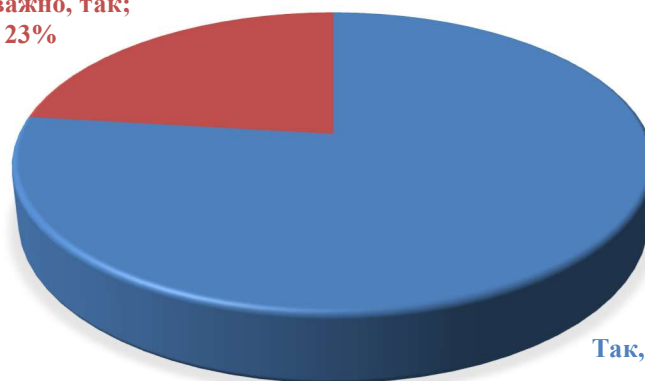
3. Залучення студентів до процесу. Підвищити участь студентів у розробці та вдосконаленні порядку розгляду звернень, запрошуючи їх до обговорення або через опитування. Це може збільшити довіру студентів до процесу.

4. Зворотний зв'язок. Після впровадження нових заходів та покращення комунікації щодо розгляду звернень важливо організувати моніторинг студентських відгуків, щоб оцінити ефективність змін і в разі потреби коригувати підхід.

Ці кроки допоможуть значно покращити обізнаність студентів про процедури розгляду звернень та скарг і забезпечити їх більше впевненості у своїх діях у випадку необхідності.

ЧИ ЗАДОВОЛЕНІ ВИ СТВОРЕНИМИ УМОВАМИ ДЛЯ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ?

Переважно, так;
23%



Так, цілком; 77%

Якісний аналіз

1. 77% студентів відповіли "Так, цілком". Більшість студентів повністю задоволені умовами для дистанційного навчання. Це свідчить про високий рівень організації дистанційного навчального процесу в коледжі, зручність і доступність наданих ресурсів.

2. 23% студентів відповіли "Переважно так". Ці студенти здебільшого задоволені умовами для дистанційного навчання, але можуть мати незначні зауваження або побажання щодо покращення окремих аспектів, таких як технічне забезпечення або організаційні моменти.

Висновки

1. Загальне задоволення умовами дистанційного навчання. Переважна більшість студентів задоволені умовами дистанційного навчання, що вказує на ефективність організації цього процесу в коледжі.

2. Можливі дрібні покращення. Невелика частина студентів, які відповіли "Переважно так", може вказувати на потребу у покращенні деяких аспектів дистанційного навчання. Це можуть бути технічні або організаційні моменти, які варто врахувати для подальшого вдосконалення.

Рекомендації

1. Технічне покращення. Якщо є які-небудь технічні труднощі або проблеми, варто провести додаткову перевірку і забезпечити більш стабільну роботу платформи для дистанційного навчання, полегшити доступ до матеріалів та ресурсів.

2. Збір конкретного зворотного зв'язку. Для студентів, які відповіли "Переважно так", можна провести додаткове опитування, щоб уточнити, які саме аспекти дистанційного навчання потребують покращення (наприклад, часова доступність консультацій, якість технічної підтримки, організація завдань).

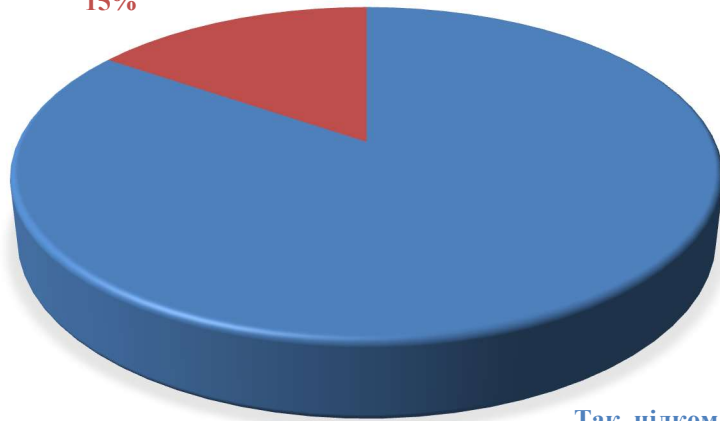
3. Підвищення зручності та доступності. Варто розглядати можливість надання студентам додаткових інструментів для взаємодії з викладачами та однокурсниками, наприклад, через форуми, чати або відеоконференції, щоб покращити ефективність навчання.

4. Аналіз результатів. Проводити регулярний моніторинг задоволеності студентів умовами дистанційного навчання, щоб своєчасно виявляти проблеми та оперативно реагувати на них.

Ці заходи дозволять ще більше покращити умови для дистанційного навчання та підвищити загальний рівень задоволеності студентів.

ЧИ ЗАДОВОЛЕНІ ВИ НА СЬОГОДНІШНІЙ ДЕНЬ ВИБОРОМ ВАШОЇ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ?

Переважно, так;
15%



Так, цілком; 85%

Якісний аналіз

1. 85% студентів відповіли "Так, цілком". Більшість студентів цілком задоволені вибором своєї освітньо-професійної програми, що свідчить про правильність вибору і задоволення від отриманого навчання. Це також свідчить про те, що програма відповідає їхнім очікуванням та професійним амбіціям.

2. 15% студентів відповіли "Переважно так". Ці студенти здебільшого задоволені, але можуть бути деякі моменти, які потребують покращення, або вони мають незначні зауваження щодо окремих аспектів програми.

Висновки

1. Високе задоволення вибором програми. Загалом, більшість студентів висловили повне або переважне задоволення своєю освітньо-професійною програмою, що вказує на правильність обраного курсу навчання та його відповідність потребам студентів.

2. Можливість покращень. Незважаючи на високий рівень задоволення, невелика частина студентів може мати окремі побажання або питання щодо конкретних аспектів програми, які варто уточнити та вдосконалити.

Рекомендації

1. Аналіз відгуків студентів. Для студентів, які відповіли "Переважно так", можна провести додаткове опитування або консультації, щоб зрозуміти, що саме могло б бути покращене в програмі. Це дозволить виявити слабкі місця або невідповідності очікуванням студентів.

2. Покращення окремих аспектів програми. Якщо зворотний зв'язок вказує на якісь проблеми або недоліки (наприклад, у програмі можуть бути відсутні певні дисципліни чи напрямки, які студенти вважають важливими), варто розглянути можливість оновлення або модифікації програми.

3. Моніторинг та адаптація програми. Програма повинна регулярно оновлюватися відповідно до змін у вимогах ринку праці та зворотного зв'язку від студентів, щоб вона залишалася актуальною та конкурентоспроможною.

4. Розширення можливостей вибору. Якщо це можливо, розглянути впровадження більш гнучких механізмів вибору предметів або напрямків в рамках програми, що дозволить студентам ще більше адаптувати своє навчання під власні інтереси та кар'єрні плани.

Ці заходи допоможуть підтримати високий рівень задоволення студентів та зробити програму ще більш ефективною та відповідною їхнім потребам.

Загальний висновок про опитування студентів

Участь 13 студентів із 19 – це 68%, що є досить хорошим результатом, але не ідеальним. Є кілька аспектів, які варто врахувати.

Позитивні моменти:

1. Достатня вибірка: 68% – це досить велика частина групи, яка дає змогу зробити загальні висновки про ставлення студентів до різних аспектів освітнього процесу. Така кількість респондентів дозволяє отримати реалістичну картину ситуації.

2. Залучення активних студентів. Ймовірно, ті студенти, які брали участь в опитуванні, активно цікавляться покращенням навчального процесу або мають конкретні зауваження, що може бути корисно для вдосконалення програми.

Негативні моменти:

1. Не всі студенти беруть участь. Це означає, що 32% студентів не надали своєрідну зворотний зв'язок, що може свідчити про недостатню зацікавленість або невдоволення процесом опитування. Вони можуть мати іншу точку зору, яку не вдалося врахувати.

2. Можливий відбір "активних" респондентів. Якщо студенти, які більш задоволені або навпаки мають конкретні зауваження, беруть участь в опитуванні, це може вплинути на об'єктивність результатів.

Рекомендації:

1. Залучення більшої кількості студентів. Якщо є можливість, можна організувати повторне опитування або інші методи збору зворотного зв'язку (наприклад, анонімні анкети чи онлайн-опитування), щоб отримати більшу вибірку.

2. Проактивна комунікація. Варто наголосити на важливості участі в таких опитуваннях для студентів, пояснивши їм, що їхня думка має значення для покращення навчального процесу.

Отже, хоча 68% – це хороший результат для опитування, є потенціал для залучення більшої кількості респондентів для більш комплексного аналізу.

Якісний аналіз опитування

1. 38% студентів відповіли "так" і 38% – "скоріше так". Це означає, що 76% студентів загалом вважають, що освітньо-професійна програма формує загальні компетентності. Програма здебільшого відповідає очікуванням, хоча "скоріше так" може свідчити про певні недоліки в окремих аспектах.

2. 15% студентів відповіли "важко відповісти". Ця група не має чіткої позиції, що може свідчити про недостатнє розуміння або відчутність явного впливу програми на формування компетентностей.

3. 8% студентів відповіли "ні". Невелика частина студентів вважає, що програма не формує загальних компетентностей. Це може бути викликано індивідуальними очікуваннями або реальними прогалинами у змісті чи методах викладання.

Висновки

1. Загалом позитивне сприйняття. Більшість студентів (76%) відзначають формування загальних компетентностей, що є важливим показником ефективності програми.

2. Потреба у вдосконаленні окремих елементів. 15% студентів, які вагаються, та 8%, які дали негативну відповідь, вказують на наявність аспектів, що можуть бути недостатньо ефективними або зрозумілими для студентів.

Рекомендації

1. Покращення комунікації цілей програми. Чітко доносити студентам, які саме загальні компетентності формує програма, як вони інтегруються в навчальні дисципліни та яким чином застосовуватимуться в майбутньому.

2. Оцінка ефективності формування компетентностей. Провести додаткові опитування або фокус-групи для аналізу, чому деякі студенти вважають, що програма не формує компетентностей, і які конкретно аспекти потребують змін.

3. Підсилення практичної складової. Включити більше практичних завдань, кейсів та ситуаційного навчання, що дозволяють розвивати загальні компетентності (комунікація, робота в команді, критичне мислення тощо).

4. Зворотний зв'язок. Регулярно отримувати відгуки від студентів щодо процесу формування компетентностей і коригувати навчальні елементи відповідно до їх потреб.

Реалізація цих рекомендацій сприятиме більш чіткому формуванню компетентностей у студентів і підвищить рівень їхньої задоволеності програмою.