



Міністерство освіти і науки України

**ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«НОВОКАХОВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «ОДЕСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»**

**ПРОТОКОЛ
засідання атестаційної комісії**

19.03.2026

№ 3

Голова засідання – Віталій Вітков.

Секретар засідання – Олена Першина.

Присутні: 7 членів атестаційної комісії – Лілія Войтюк, Володимир Торік, Наталія Дуганова, Ілля Надеяєв, Вікторія Коровіна, Олег Рочняк, Юлія Фисина Відсутні: немає.

Всього на засіданні – 9 осіб-членів атестаційної комісії.

Запрошені голови циклових комісій: Тетяна Хищенко, Вадим Санін, Євгенія Тодоріко, Наталія Коваленко, Ірина Сидорчук.

Прийняття рішень здійснюється шляхом відкритого голосування.

Порядок денний:

1. Про встановлення відповідності (невідповідності) педагогічних працівників займаним посадам, присвоєння (підтвердження) кваліфікаційних категорій і педагогічних звань або відмов в такому присвоєнні (підтвердженні) педагогічним працівникам, які атестуються у 2025/2026 навчальному році.

1.1 Про атестацію викладача Сидорчук Ірини Олександрівни на відповідність займаній посаді, раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії», раніше присвоєному педагогічному званню «старший викладач».

1.2 Про атестацію викладача Тодоріко Євгенії Сергіївни на відповідність займаній посаді та раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії».

1.3 Про атестацію викладача Туревича Олексія Володимировича на відповідність займаній посаді та раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії».

1.4 Про атестацію викладача Сковчеляс Оксани Петрівни на відповідність займаній посаді та раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії».

1.5 Про атестацію викладача Додрик Ольги Володимирівни на відповідність займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

1.6 Про атестацію викладача Пономаренка Андрія Анатолійовича на відповідність займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст першої категорії».

1.7 Про атестацію майстра виробничого навчання Кургана Володимира Олеговича на відповідність займаній посаді та встановлення 11 тарифного розряду майстра виробничого навчання.

1.8 Про атестацію викладача Коровіної Вікторії Андріївни на відповідність займаній посаді, раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії», раніше присвоєному педагогічному званню «викладач-методист».

1.9 Про атестацію завідувача відділення Машинобудування та транспортних технологій Коровіної Вікторії Андріївни на відповідність займаній посаді.

1.10 Про атестацію викладача Першиної Олени Іванівни на відповідність займаній посаді та раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії».

1.11 Про атестацію завідувача методичного кабінету Першиної Олени Іванівни на відповідність займаній посаді.

Доповідають: *Віталій Вітков*, голова атестаційної комісії, *Лілія Войтюк*, заступник голови атестаційної комісії

1. СЛУХАЛИ:

Віткова Віталія, голову атестаційної комісії, який наголосив, що відповідно до статті 50 Закону України «Про освіту», статті 48 Закону України «Про повну загальну середню освіту», статті 59 Закону України «Про фахову передвищу освіту», керуючись наказом Міністерства освіти і науки України від 09.09.2022 № 805 «Про затвердження Положення про атестацію педагогічних працівників», постановою Кабінету Міністрів України від 14.06.2000 № 963 «Про затвердження переліку посад педагогічних та науково-педагогічних працівників», постановою Кабінету Міністрів України від 23.12.2015 № 1109 «Про затвердження переліку кваліфікаційних категорій і педагогічних звань педагогічних працівників», з метою узагальнення оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників коледжу, забезпечення об'єктивності й академічної доброчесності у визначенні рівня їхньої професійної майстерності було розглянуто та вивчено атестаційні матеріали педагогічних працівників.

УХВАЛИЛИ:

Взяти до відома інформацію голови атестаційної комісії Віткова В.В. щодо нормативно-правового забезпечення та дотримання процедури атестації педагогічних працівників у 2025/2026 навчальному році.

1.1 СЛУХАЛИ: заступника голови атестаційної комісії Войтюк Л.М., яка ознайомила присутніх з атестаційною характеристикою викладача спеціальних дисциплін Сидорчук І.О., відзначила ґрунтовні знання викладачем своїх дисциплін, високий рівень педагогічної майстерності та постійне прагнення до професійного розвитку. Підкреслила, що її освітня діяльність спирається на впровадження інноваційних методик навчання, що підвищують якість освітнього процесу та сприяють формуванню ключових компетентностей студентів.

ВИСТУПИЛИ: Коровіна В.А., Першина О.І. про високий професійний рівень, підкреслили її орієнтацію на самовдосконалення та відповідальність, принципи систематичності і послідовності в роботі педагога. що забезпечує ефективність освітнього процесу

УХВАЛИЛИ: Сидорчук Ірина Олександрівна відповідає займаній посаді; підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та раніше присвоєне педагогічне звання «старший викладач».

Голосували: «За» – 9 осіб, «Проти» – 0 осіб, «Утрималися» – 0 осіб.

1.2 СЛУХАЛИ: голову атестаційної комісії Віткова В.В., який ознайомив членів атестаційної комісії з атестаційною характеристикою викладача спеціальних дисциплін Тодоріко Є.С., відзначив її професійну майстерність, цілеспрямованість та ініціативність, а також ефективно застосування сучасних методів, що стимулюють пізнавальну активність і розвиток самостійності студентів.

ВИСТУПИЛИ: Войтюк Л.М., Першина О.І. про здатність викладача ефективно застосовувати педагогічні інновації у підготовці фахівців, ефективну взаємодію між викладачем і студентами, що базується на співпраці та відповідальності.

УХВАЛИЛИ: Тодоріко Євгенія Сергіївна відповідає займаній посаді; підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»

Голосували: «За» – 9 осіб, «Проти» – 0 осіб, «Утрималися» – 0 осіб.

1.3 СЛУХАЛИ: заступника голови атестаційної комісії Войтюк Л.М., яка ознайомила присутніх з атестаційною характеристикою викладача спеціальних дисциплін Туревича О.В., відзначила високий професійний рівень викладача, який ефективно організовує навчальний процес, використовуючи сучасні методичні підходи, що сприяє кращому засвоєнню матеріалу, підвищенню успішності та розвитку самостійності здобувачів освіти.

ВИСТУПИЛИ: Коваленко Н.М., Першина О.І, Коровіна В.А. про володіння сучасними технологіями викладання, уміння створювати сприятливу психологічну атмосферу в освітньому середовищі, що позитивно впливає на мотивацію до навчання.

УХВАЛИЛИ: Туревич Олексій Володимирович відповідає займаній посаді; підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»

Голосували: «За» – 9 осіб, «Проти» – 0 осіб, «Утрималися» – 0 осіб.

1.4 СЛУХАЛИ: голову атестаційної комісії Віткова В.В., який ознайомив членів атестаційної комісії з атестаційною характеристикою викладача гуманітарних дисциплін Скочеляс О.П., з високою ефективністю педагогічної діяльності в міжатестаційний період, що проявляється у майстерному застосуванні сучасних освітніх методик і технологій; здатністю генерувати інноваційні ідеї, використовувати креативні та нестандартні підходи до організації навчального процесу, а також оптимізувати всі аспекти освітньої та виховної роботи з метою всебічного розвитку та удосконалення особистості студента.

ВИСТУПИЛИ: Войтюк Л.М., Хищенко Т.І. про результативність застосування методів, що стимулюють активну пізнавальну діяльність

студентів, а також про дотримання принципів системності та логічної послідовності в педагогічній діяльності.

УХВАЛИЛИ: Сkochеляс Оксана Петрівна відповідає займаній посаді; підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Голосували: «За» – 9 осіб, «Проти» – 0 осіб, «Утрималися» – 0 осіб.

1.5 СЛУХАЛИ: заступника голови атестаційної комісії Войтюк Л.М., яка ознайомила присутніх з атестаційною характеристикою викладача іноземної мови Додрик О.В., відзначила її як висококваліфікованого, ініціативного і творчого педагога з ґрунтовними знаннями дисципліни, яка використовує сучасні освітні методики, інтерактивні ресурси та цифрові інструменти, залучає студентів до наукових, конкурсних та творчих заходів, сприяючи розвитку комунікативних та мовленнєвих компетентностей.

ВИСТУПИЛИ: Хищенко Т.І., Першина О.І., які відзначили високий рівень педагогічної майстерності викладача, її відповідальність, креативний підхід до організації навчального процесу та вагомий внесок у підвищення якості підготовки здобувачів освіти.

УХВАЛИЛИ: Додрик Ольга Володимирівна відповідає займаній посаді; присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Голосували: «За» – 9 осіб, «Проти» – 0 осіб, «Утрималися» – 0 осіб.

1.6 СЛУХАЛИ: голову атестаційної комісії Віткова В.В., який ознайомив членів атестаційної комісії з атестаційною характеристикою викладача спеціальних дисциплін Пономаренка А.А., відзначив глибокі знання дисциплін, які викладає, використання сучасних освітніх технологій, цифрових інструментів, що забезпечує високий рівень навчального процесу та формування фахових компетентностей студентів.

ВИСТУПИЛИ: Войтюк Л.М., Віткова О.С., Коровіна В.А. про компетентність, творчість та сучасні методики викладання, досягнення високих результатів у навчально-виховному процесі.

УХВАЛИЛИ: Пономаренко Андрій Анатолійович відповідає займаній посаді; присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

Голосували: «За» – 9 осіб, «Проти» – 0 осіб, «Утрималися» – 0 осіб.

1.7 СЛУХАЛИ: заступника голови атестаційної комісії Войтюк Л.М., яка ознайомила присутніх з атестаційною характеристикою майстра виробничого навчання Кургана В.В., відзначила його як відповідального, компетентного педагога з високим рівнем професіоналізму, який активно займається науковою роботою прикладного характеру, спрямованою на вирішення актуальних інженерно-технічних проблем, що позитивно впливає на якість викладання.

ВИСТУПИЛИ: Сидорчук І.О., Коровіна В.А., про ефективне застосування сучасних освітніх та цифрових технологій, інноваційних методик виробничого навчання. Відмітили, що атестант організовує роботу зі здібними студентами та залучає їх до науково-дослідної діяльності.

УХВАЛИЛИ: Курган Володимир Олегович відповідає займаній посаді; встановити 11 тарифний розряд майстра виробничого навчання

Голосували: «За» – 9 осіб, «Проти» – 0 осіб, «Утрималися» – 0 осіб.

1.8 СЛУХАЛИ: голову атестаційної комісії Віткова В.В., який ознайомив членів атестаційної комісії з атестаційною характеристикою викладача

спеціальних дисциплін Коровіної В.А., відзначив її як висококваліфікованого педагогічного працівника з багаторічним досвідом роботи, ґрунтовною фаховою підготовкою та стабільно високими результатами навчальної діяльності студентів. Підкреслив її високий методичний рівень, системну роботу з удосконалення навчально-методичного забезпечення освітнього процесу, впровадження сучасних педагогічних технологій та активну участь у поширенні передового педагогічного досвіду серед колег.

ВИСТУПИЛИ: Войтюк Л.М., Сидорчук І.О., Рочняк О.В. про ефективне використання сучасних освітніх технологій, інноваційних методик і цифрових інструментів, активну участь у методичній та науковій роботі, а також залучення студентів до дослідницької діяльності.

УХВАЛИЛИ: Коровіна Вікторія Андріївна відповідає займаній посаді; підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та раніше присвоєне педагогічне звання «викладач-методист».

Голосували: «За» – 8 осіб, «Проти» – 0 осіб, «Утрималися» – 1 особа.

1.9 СЛУХАЛИ: заступника голови атестаційної комісії Войтюк Л.М., яка ознайомила присутніх з атестаційною характеристикою завідувача відділення машинобудування та транспортних технологій Коровіної В.А. на відповідність займаній посаді. Відзначила її високий рівень фахової підготовки в галузі освіти та методики викладання, що забезпечує ефективне управління відділенням і сприяє його розвитку. Забезпечує системне планування та належну координацію освітнього процесу відділення, якісну реалізацію навчальних програм і здійснює контроль за рівнем підготовки здобувачів освіти.

ВИСТУПИЛИ: Вітков В.В, про високий рівень професійної компетентності, її внесок у підвищення якості освітнього процесу, ефективну організацію роботи відділення.

УХВАЛИЛИ: Коровіна Вікторія Андріївна відповідає займаній посаді

Голосували: «За» – 8 осіб, «Проти» – 0 осіб, «Утрималися» – 1 особа.

1.10 СЛУХАЛИ: голову атестаційної комісії Віткова В.В., який ознайомив членів атестаційної комісії з атестаційною характеристикою викладача спеціальних дисциплін Першиної О.І., відзначив ґрунтовне володіння навчальними дисциплінами, високий рівень педагогічної майстерності та системну роботу викладача над підвищенням власної професійної компетентності.

ВИСТУПИЛИ: Войтюк Л.М, Санін В.Л., Коровіна В.А. про застосування викладачем сучасних освітніх технологій та інноваційних підходів, що сприяють підвищенню якості освітнього процесу й ефективному формуванню ключових компетентностей здобувачів освіти.

УХВАЛИЛИ: Першина Олена Іванівна відповідає займаній посаді та раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії»

Голосували: «За» – 8 осіб, «Проти» – 0 осіб, «Утрималися» – 1 особа.

1.11 СЛУХАЛИ: заступника голови атестаційної комісії Войтюк Л.М., яка ознайомила присутніх з атестаційною характеристикою завідувача методичного кабінету Першиної О.І. на відповідність займаній посаді; відзначила її відповідальність та компетентність, вміння ефективно організовувати роботу

педагогічного колективу, підтримувати доброзичливу та продуктивну атмосферу.

ВИСТУПИЛИ: Вітков В.В., про її ініціативність та вагомий внесок в організацію методичної роботи, підтримку професійного розвитку викладачів.

УХВАЛИЛИ: Першина Олена Іванівна відповідає займаній посаді

Голосували: «За» – 8 осіб, «Проти» – 0 осіб, «Утрималися» – 1 особа.

1.12 ВИСТУПИЛИ: Вітков В.В., який запропонував результати голосування затвердити та вважати підставою для прийняття остаточного рішення атестаційної комісії.

УХВАЛИЛИ: визнати результати відкритого голосування як результати атестації зазначених педагогічних працівників у 2025/2026 навчальному році.

Голосували: «За» – 9 осіб, «Проти» – 0 осіб, «Утрималися» – 0 осіб

Голова засідання

Віталій ВІТКОВ

Секретар засідання

Олена ПЕРШИНА