

Протокол №2
засідання атестаційної комісії I рівня
Відокремленого структурного підрозділу «Новокаховський політехнічний фаховий
коледж Національного університету «Одеська політехніка»
від 19.03.2024р.

Присутні:

Вітков В.В.	- голова атестаційної комісії;
Ткаченко Т.О.	- секретар атестаційної комісії;
Войтюк Л.М.	- заступник голови атестаційної комісії;
Дуганова Н.В.	- член комісії;
Коровіна В.А.	- член комісії;
Наделяєв І.М.	- член комісії;
Рочняк О.В.	- член комісії;
Торік В.В.	- член комісії;
Фисина Ю.С.	- член комісії;

Запрошені:

Тодоріко Є. С., Опята Л. І., Коваленко Н. М.

Порядок денний:

- 1 Про атестацію викладача Ламберг Н.В. на відповідність займаній посаді, раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії», раніше присвоєному педагогічному званню «викладач-методист».
- 2 Про атестацію викладача Саніна В.Л. на відповідність займаній посаді, раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та присвоєння педагогічного звання «викладач-методист».
- 3 Про атестацію викладачів: Левченко Л.Г., Обревко Є.І., Павленко О.П., Рочняка О.В. на відповідність займаній посаді та раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії».
- 4 Про атестацію викладачів: Морозової Ю.М., Ткаченко Т.О., Личака В.О. на відповідність займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст першої категорії».
- 5 Про атестацію викладача Українцевої Н.М. на відповідність займаній посаді та раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст другої категорії».
- 6 Про атестацію викладачів: Діденко Н.М., Ніколенко О.П. на відповідність займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії».

1 СЛУХАЛИ: заступника голови атестаційної комісії Войтюк Л.М., яка ознайомила членів атестаційної комісії з атестаційною характеристикою Ламберг Н.В., з результативністю її педагогічної діяльності в міжатестаційний період, з її вмінням володінням інноваційними освітніми методиками й технологіями, активним їх застосуванням у професійному середовищі; вмінням продумувати оригінальні, інноваційні ідеї, застосовувати нестандартні форми проведення та оптимізувати всі види навчально-виховної діяльності, спрямовуючи їх на вдосконалення особистості.

ВИСТУПИЛИ: Вітков В.В. про ефективність використання методів активізації пізнавальної діяльності студентів; про принципи систематичності і послідовності в роботі педагога.

УХВАЛИЛИ: 1 Атестувати викладача Ламберг Н.В. на відповідність займаній посаді та раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічного звання «викладач-методист».

Результати голосування:

«за» 9, «проти» 0, «утримались» 0.

2 СЛУХАЛИ: голову атестаційної комісії Віткова В.В., який ознайомив присутніх з атестаційною характеристикою Саніна В.Л. відзначив його цілеспрямованість, ініціативність, доцільність використання методів стимулювання пізнавальної активності та самостійності студентів; його творчу науково-методичну діяльність.

ВИСТУПИЛИ: Войтюк Л.М. Коровіну В.А. про інноваційні форми і методи навчання, професійне вміння ефективно використовувати педагогічні інновації у практиці підготовки фахівців, моделювання та апробацію авторської моделі досвіду, самовираження педагога у процесі професійної діяльності. вміння організовувати роботу з обдарованою молоддю, ефективність та результативність такої діяльності за міжатестаційний період.

УХВАЛИЛИ: 1 Атестувати викладача Саніна В.Л. на відповідність займаній посаді та раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «викладач-методист».

Результати голосування:

«за» 9, «проти» 0, «утримались» 0.

3 СЛУХАЛИ: заступника голови атестаційної комісії Войтюк Л.М., яка ознайомила членів атестаційної комісії з атестаційними характеристиками Левченко Л.Г., Обревко Є.І., Павленко О.П., Рочняка О.В., відзначила наукові, педагогічні і психологічні знання викладачів; володіння технологіями творчої педагогічної діяльності з урахуванням особливостей навчального матеріалу та здібностей студентів; розвиток своєї мотивації і здатність до самоосвіти; формування у студентів вміння самостійно здобувати знання і планувати інтелектуальну працю; відповідальність, старанність, вміння працювати на результат.

ВИСТУПИЛИ: Дуганова Н.В., Опята Л.І., Коровіна В.А., Вітков В.В., про ефективність навчально-виховної діяльності викладачів; майстерне володіння сучасними технологіями викладання, високий рівень педагогічної техніки, креативно-прогностичний рівень педагогічної творчості, який характеризується максимальною співпрацею, довірою і почуттям взаємовідповідальності між викладачем і студентом; ефективну роботу з обдарованими студентами; пошук нових форм і методів викладання, які б давали найбільший ефект, високий коефіцієнт засвоєння студентами навчального матеріалу.

УХВАЛИЛИ: 1 Атестувати викладачів: Левченко Л.Г., Обревко Є.І., Павленко О.П., Рочняка О.В. на відповідність займаній посаді та раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії».

Результати голосування:

«за» 9, «проти» 0, «утримались» 0.

4 СЛУХАЛИ: голову атестаційної комісії Віткова В.В., який ознайомив присутніх з атестаційними характеристиками викладачів: Морозової Ю.М., Ткаченко Т.О., Личака В.О. відзначив їх здатність до самовдосконалення, саморозвитку; готовність поширювати власний досвід роботи; вміння організовувати роботу з обдарованою молоддю, ефективність та результативність такої діяльності за міжатестаційний період.

ВИСТУПИЛИ: Опята Л.І., Коровіна В.А. Рочняк О.В. Войтюк Л.М. про ефективність використання методів активізації пізнавальної діяльності студентів; про принципи систематичності і послідовності в роботі педагогів; про пошук нових форм і методів викладання, які б давали найбільший ефект, високий коефіцієнт засвоєння студентами навчального матеріалу; про ефективне

залучення студентів до роботи на міжнародних платформах. Участь студентів в міжнародних конференціях; було зазначено, що за міжтестастійний період викладачем Личаком В.О. не було виконано всіх норм і повної міри напрацювань які відповідають критеріям присвоєння викладачам кваліфікаційної категорії «спеціаліст першої категорії».

УХВАЛИЛИ: 1 Атестувати викладачів: Морозову Ю.М., Ткаченко Т.О. на відповідність займаній посаді та присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

Результати голосування:

«за» 2, «проти» 0, «утримались» 0.

2 Атестувати викладача Личака В.О. на відповідність займаній посаді та раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст другої категорії».

Результати голосування:

«за» 4, «проти» 1, «утримались» 4.

5 СЛУХАЛИ: заступника голови атестаційної комісії Войтюк Л.М., яка ознайомила присутніх з атестаційною характеристикою викладача спеціальних технічних дисциплін Українцевої Н.М., відзначила її цілеспрямованість, ініціативність, доцільність використання методів стимулювання пізнавальної активності та самостійності студентів; її творчу науково-методичну діяльність.

ВИСТУПИЛИ: Коровіна В.А., Коваленко Н.М. про володіння викладачем широким спектром стратегій навчання, формування навичок здобувати самостійно знання через впровадження методів інтенсивного навчання; про професійну творчість та зацікавленість у результатах своєї роботи, позитивну мотивацію, ініціативу, прагнення до професійної самореалізації; постійне зростання педагогічної майстерності шляхом самоосвіти та творчого підходу до процесу навчання і виховання.

УХВАЛИЛИ: 1 Атестувати викладачів: Українцеву Н.М. на відповідність займаній посаді та раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст другої категорії».

Результати голосування:

«за» 2, «проти» 0, «утримались» 0.

6 СЛУХАЛИ: заступника голови атестаційної комісії Войтюк Л.М., яка ознайомила присутніх з атестаційними характеристиками викладачів: Діденко Н.М., Ніколенко О.П., відзначила їх професіоналізм, уміння зацікавити студентів та домогтися в роботі з кожним вихованцем максимально можливих результатів; уміння планувати свою діяльність, прогнозувати результат своєї роботи.

ВИСТУПИЛИ: Дуганова Н.В., Коровіна В.А., Рочняк О.В. про педагогічну майстерність викладачів, комунікативні здібності, вимогливість, ініціативу; про прагнення до самовдосконалення, відповідальність у роботі, винахідливість та старанність при плануванні освітньої діяльності; креативний підхід у виховній роботі зі студентами; готовність ділитися своїм досвідом.

УХВАЛИЛИ: 1 Атестувати викладачів: Діденко Н.М., Ніколенко О.П. на відповідність займаній посаді та присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

Результати голосування:

«за» 2, «проти» 0, «утримались» 0.

Голова

Віталій ВІТКОВ

Секретар

Тетяна ТКАЧЕНКО